



## Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE CASACION PENAL - SALA 4  
FMP 23189/2015/TO1/3/RH1

**REGISTRO NRO. 359/25.4**

///nos Aires, 23 de abril de 2025.

### **AUTOS Y VISTOS:**

Integrada la Sala IV de la Cámara Federal de Casación Penal por los señores jueces Mariano Hernán Borinsky -Presidente-, Javier Carbajo y Gustavo M. Hornos -Vocales-, para resolver en la presente causa **FMP 23189/2015/TO1/3/RH1** caratulada **"DI GIOVANNI, Nazareno Domingo s/ queja"**.

**I.** Que el Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Mar del Plata el 4 de abril de 2025 resolvió: "1. *No hacer lugar al pedido de extinción de la acción por plazo razonable incoado por la defensa de Nazareno Di Giovanni (conf. arts. 18 y 75 inc. 22 de la CN, arts. 8.1 CADH y 14.3C PIDCyP, y 336 inc. 1° CPPN, todos a contrario sensu)*".

**II.** Que contra aquella decisión la defensa del nombrado interpuso recurso de casación el que denegado motivó la presentación directa aquí a estudio.

### **Y CONSIDERANDO:**

La queja fue deducida en tiempo y forma y por quien se encuentra legitimado para ello.

Sin embargo, la decisión recurrida en casación, en principio, no cumple con el requisito de impugnabilidad objetiva previsto por el artículo 457 del C.P.P.N., ya que no se trata de una sentencia



definitiva o equiparable a tal, ni de un auto que ponga fin a la acción, a la pena o haga imposible que continúen las actuaciones, o de aquellos que deniegan la extinción, conmutación o suspensión de la pena (cfr. en lo pertinente y aplicable de esta Sala IV: causa FLP 597/2013/TO1/4/RH1, "Casanovas, Carlos y otros s/queja", Reg. Nro. 675/19.4, resuelta el 17/4/2019; FPO 14002791/2007/TO1/17/RH2, "Acosta, José Luis y otro s/queja", Reg. Nro. 2089/19.4, resuelta el 10/10/2019 y FCR 22000109/2013/TO1/CFC2, "Oyarzo, Gastón Darío y otra s/ casación", Reg. Nro. 48/20.4, resuelta el 12/02/2020 -entre otras-).

Tampoco se vislumbra, ni la defensa alcanzó a demostrar que la resolución impugnada produzca al impugnante un agravio de tardía o imposible reparación ulterior o que involucre el debate de una cuestión federal, a efectos de equipararla a un pronunciamiento de carácter definitivo y habilitar así la intervención de esta Cámara (Fallos: 328:1108).

Finalmente, en cuanto a la imposición de costas, no se advierten motivos que permitan apartarnos del principio general fijado en el artículo 531 del C.P.P.N.

En consecuencia, corresponde no hacer lugar a la queja interpuesta, con costas.

Por ello, el Tribunal,

**RESUELVE:**

**I. NO HACER LUGAR** a la queja interpuesta por la defensa particular de Nazareno Domingo Di Giovanni, con costas (arts. 530 y 531 CPPN).

**II. TENER PRESENTE** la reserva del caso fe-





## Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE CASACION PENAL - SALA 4  
FMP 23189/2015/TO1/3/RH1

deral.

Regístrese, notifíquese al recurrente, comuníquese (Acordada N° 5/19 CSJN) y remítase la causa al tribunal de origen, mediante pase digital, sirviendo la presente de muy atenta nota de envío.

**Firmado: Mariano Hernán Borinsky, Javier Carbajo y Gustavo M. Hornos.**

**Ante mí: Mariano González. Prosecretario de Cámara.**

---

Fecha de firma: 23/04/2025

Firmado por: GUSTAVO MARCELO HORNOS, JUEZ DE CAMARA DE CASACION

Firmado por: MARIANO HERNAN BORINSKY, JUEZ DE CAMARA DE CASACION

Firmado por: CARLOS JAVIER CARBAJO, JUEZ DE CAMARA DE CASACION

Firmado por: MARIANO GONZALEZ, Prosecretario Letrado

3



#39921601#452846512#20250423131952283